

РОЛЬ И ЗНАЧЕНИЕ МЕТОДИЧЕСКОГО ПОДХОДА В ПРАВИЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ФОРМАТИВНОГО ОЦЕНИВАНИЯ

Меджидова А.А., к.п.н.,
Заслуженный учитель Азербайджанской Республики учитель Бакинского Европейского Лицея
и Азербайджанский государственный педагогический университет, г. Баку, Азербайджанская
Республика
aygunmecidova@gmail.com

Аннотация. В статье рассматриваются пути проведения формативного оценивания, особенности учителя и учащихся в этом процессе.

Ключевые слова: оценивание, формативное оценивание, начальная школа, преподавательская деятельность, педагогические требования, цель учителя, научно-методические принципы

ABOUT FORMING OF THE FORMATIVE ASSESMENT

Madjidova A. A., Candidate of Pedagogical Sciences,
Honored Teacher of the Azerbaijan Republic, teacher of the Baku European Lyceum and Azerbaijan State
Pedagogical University, Baku, Azerbaijan Republic
aygunmecidova@gmail.com

Abstract. The article deals with the ways of carrying out of the formative assessment and features of the teacher and pupil activitie in this process.

Keywords: assessment, formative assessment, primery classes, educational activity of a teacher, pedagogical requirements, the aim of teacher activity, scientific methodological principle

Если обратить внимание на процесс оценивания с различных точек зрения , то увидим, что этот процесс наряду с тем что является спорным представляет собой вид деятельности, основанный на реальных фактах.

В данной статье мы представим мониторинг развития, поделимся мыслями о формативном оценивании.

Уже известно, что способности и знания учащихся находятся на различных уровнях. Дети усваивают предметы, преподаваемые одним и тем же учителем по-разному и поэтому, естественно, достигают различных достижений. Не остается без внимания и такая закономерность, что при трудности в усвоении знания, то интерес ребёнка к учебе снижается, и он не хочет учиться. В учебе помогает решить эту проблему принцип, основанный на индивидуальном подходе к личности и новые методы оценивания. Именно такой подход в новой оценочной системе называется формативным оцениванием. Такого рода оценивание повышающее качество обучения направлено не только на учащихся, но и на оценивание общего качества образования. Оно держит под контролем не только знания учащихся, а также следит за развитием их мировоззрения. Помимо контроля общего повышения процентности качества обучения, выступая как сформированное оценивание учащихся, оценивание следит за их индивидуальными достижениями. Формативное оценивание позволяет преподавателям индивидуально работать с учениками. Но этот процесс невозможно осуществить вслепую. В течение одного урока трудно обеспечить индивидуальность всех учеников в классе.

Для этого преподаватель должен систематически осуществлять линию деятельности на основе предварительно составленного плана, должен пользоваться различными эффективными методами и средствами, уметь правильно проводить статистический анализ.

| | | | | | | | | | | |
|---|---|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 3 | А | | | | | | | | | |
| 4 | В | | | | | | | | | |
| 5 | | | | | | | | | | |

Учащиеся пишут ответы в соответствующей графе сначала карандашом, а затем после проверки, ручкой и берут для выполнения очередную карточку заданий. Учитель, постоянно контролируя остальные карточки ответов, наблюдает за уровнем каждого ученика. В течение недели, после уроков, в особо назначенное время ведется работа над возникающими вопросами.

Работа, проводимая таким образом, создает условия для самостоятельной работы и эффективного досуга ученика. Представляя собой метод соревнования, он вызывает интерес у школьников.

В целом, в начальной школе самым эффективным механизмом оценивания является **система "портфолио"**. Система "портфолио" - специальное досье каждого ученика, в котором регистрируются вся информация:

- документы;
- текущие оценки;
- ежедневные наблюдения за деятельностью ученика на уроках, его настроение, способность к работе, отношение со взрослыми и сверстниками;
- описание возникающих проблем и их анализ;
- внесение поправок учителя о его подходе к ученику, заметки о направлениях и прогнозы, об индивидуальности его обучения;
- регистрация посещений родителей, обсуждения темы с педагогом, заметки о семейном положении и атмосфере;
- психологическое заключение на основании результатов исследования психологами.

При этом собираются работы ученика за определенный период и проводится анализ определения качества результатов успехов и проблем. После этого составляется индивидуальная программа развития ученика. Результаты отражаются в графике, начиная с диагностического оценивания вдоль линии достижения в виде графического изображения.

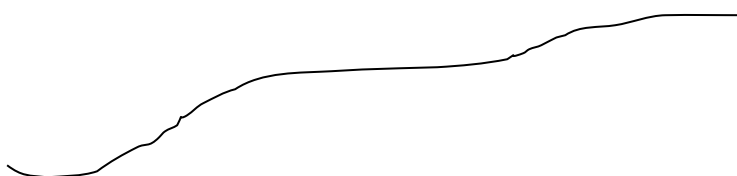
Уровень

IV

III

II

I



сентябрь октябрь ноябрь декабрь январь февраль март апрель май

I полугодие

II полугодие

Оценка деятельности учащихся в процессе практического получения объективной оценки чрезвычайно важный вопрос, но при этом одной из актуальных проблем считается учет психолого-педагогических вопросов. Диагностическое оценивание, проведенное в начале учебного года, направляет деятельность преподавателей и учащихся в течение всего учебного года. Несмотря на то, что результаты формативного оценивания не отмечаются в журнале, его функции наиболее важны, потому что оно направлено на контролирование регулярной деятельности и будущих достижений.

учащихся. Именно в этот период наиболее отчетливо проявляются психологические моменты между учителем и учеником.

В первую очередь раскроем особенности направления психолого-педагогического оценивания. В настоящее время в созданных методических системах имеется два отношения к вопросу оценивания ученика:

- 1) регулярное оценивание деятельности обучения учащихся;
- 2) не оценивание учащихся.

Опыт и исследования показывают, что учебная деятельность учащихся **должна оцениваться**. У неё также есть две стороны:

- 1) Ученик испытывает чувство гордости от положительных результатов своего труда. При этом и родители остаются довольны;
- 2) Ученик страдает из-за низкой оценки, падает духом. Это приводит к недовольству родителей.

Главную причину второго случая следует искать в учителе. Так как только правильный и систематичный контроль обучения ученика на высоком уровне обеспечивает оценивание его деятельности.

На основе оценивания учитель вынужден вести определенные коррекции в своей работе и находить ответы на вопросы: "Как я построил процесс работы? Где я допустил ошибку? Опираясь на результаты. Эти вопросы также должен задавать себе ученик: «Почему я получаю низкую оценку? Где моя ошибка? Что я должен сделать, чтобы исправить её?» Часто на практике учитель, выдвигая свои требования к ученику, сталкивается с тем, что ученик и его родители обвиняют учителя в необъективности. На самом деле, надо проанализировать деятельность обоих (учителя и ученика), выявить недостатки, после чего каждая сторона должна исправить свои ошибки.

С другой стороны надо предоставить условия для контроля деятельности обучения ученика, направленного на развития личности и воспитание. Ученик должен быть готов к самоконтролю и самооцениванию. Какие же основные задачи должен поставить перед собой учитель для достижения данной цели?

Преподавателю необходимо осознать направление своей деятельности и требовать этого от ученика. То есть ученик должен знать, для чего нужен урок, что он получает, обучаясь или что теряет, когда не учится. Также он должен уметь оценивать ситуацию, адекватно относиться к своим достижениям и поражениям.

Преподаватель и учащиеся должны уметь правильно планировать свою деятельность. Ученик под контролем и по наставлению учителя должен знать какие задачи последовательности нужно решить, трудности и определить пути их преодоления.

Учитель должен анализировать результаты обучения. Необходимо выявить пути получения необходимых результатов, найти допущенные ошибки и их причины и, вообще, должен определить соответствие поставленной цели результату. С этой целью ученик должен уметь оценивать задачи, выполненные во время деятельности обучения и их влияние на оценивание результатов обучения. Он должен знать характеристику полученных им оценок, чтобы оценить и знать их причину, то есть совпадает ли эта оценка с результатом деятельности его обучения.

Процесс оценивания требует серьезного, ответственного и осторожного отношения. Для того, чтобы усилить чувство уверенности в учениках, учитель должен продемонстрировать каждое проявление педагогическое мастерство, особо отмечая успеха ученика похвалой. Оценивание должно быть справедливым. Но это не означает, что для достижения успехов учитель должен пытаться делать неуместные уступки. При этом оценка не будет соответствовать результату и будет отдалять ученика от объективности и реальности оценивания своих сил.

Если учитель будет просто направлять учащихся к получению знаний по выбранным вопросам, этот процесс позволит учащимся почувствовать ценность своей работы. Некоторые преподаватели также применяют в своей практике приемы как самооценки учеников, так и оценивание со стороны одноклассников. Например, учитель вместе с учениками (при активном участии учеников) проверяет

проведенную контрольную работу. Этот метод не дает сомневаться ученикам в объективности оценивания, направляет на исправления своих ошибок. В некоторых случаях учителя при проверке самостоятельной работы зачеркивают ошибки, но не исправляют их. Этот подход имеет как положительные, так и отрицательные стороны. Практика показывает, что в это время большинство детей активно участвуют в поиске ошибок. Некоторые, однако, не могут их понять и исправить. В результате этого у них создается неуверенность в себе. Для этих типов детей коррекция ошибок имеет важное значение.

Во время формативного оценивания необходимо выполнять конкретные задачи, чтобы гарантировать развитие каждого ученика в соответствии стандарту.

Литература

1. Гамидов С.С., Меджидова А.А. Методика преподавания математики в начальных классах (на азербайджанском языке). – Баку: Золотой Восток, 2015. – 336 с.
2. Меджидова А.А. Пути повышение эффективности в процессе обучения математике в начальных классах (на азербайджанском языке). – Баку: Наука и образование, 2015. – 369 с.
2. Шакиров Р.Х. и др. Оценивание учебных достижений учащихся / Методическое руководство. Кыргызская Академия Образования. – Бишкек: Билим, 2012. – 80 с.
3. Пинская М.А. Оценивание для обучения. – М., 2001